

sample report

서울시 종로구

# 지자체 관광·여가산업 역량 분석 리포트

- 서베이·금융·통신 융복합데이터 기반 -

Consumer **Insight**

2021. 01.

# 일러두기

- 본 분석 리포트는 '서울시 종로구'의 여가·문화 산업 역량의 평가와 개발을 위한 것임.
- 조사 설계와 분석에 대한 구체적인 내용은 보고서 뒷부분 <참고>에 첨부됨.

## 활용 자료 출처

### 1. 컨슈머인사이트 서베이 데이터

- » 주 조사 | 2019 지자체별 관광·여가산업 역량 평가 조사(이하 역량 평가 조사)
- » 부 조사 | 2019 주례 여행행태 및 계획조사

### 2. KCB(코리아크레딧뷰로) 금융빅데이터

- » 역량 평가 조사의 휴대폰 번호를 기준으로 서베이 데이터와 KCB(코리아크레딧뷰로) 빅데이터 개인수준 매칭

### 3. SKT 통신빅데이터

- » 역량 평가 조사 응답자 중 SK텔레콤 가입자 약 2800만명의 빅데이터 (2019년 6~8월; 3개월)를 개인수준 매칭

### 4. 통신-금융-서베이 융복합 데이터

	역량 평가 조사		융복합 데이터	
	여행자	현지인	리서치+금융 빅데이터	리서치+통신 빅데이터
응답자 전체	28,232	28,232	19,779	11,289
국내여행객 전체	26,810	-	18,888	10,815
서울시	2,027	4,109	1,413	1,710
서울 종로구	160	174	110	129

- » 그 외 컨슈머인사이트의 여행·여가 관련 데이터도 추가 사용됨

## 자료제시 기준

### 1. 컨슈머인사이트 서베이 데이터

- » 적정 표본규모의 기준은 60사례로 했으며, 30사례 미만일 경우 통계치를 제시하지 않고 SS(Small Sample)로 표기함.
- » 데이터를 수집하지 않은 경우 N/A(Not Available)로 표기함
- » 역량 평가 결과는 5개 등급으로 분류해 제시함.  
등급 분류기준 | A+ ; 전국 상위 5%, A ; 5~15%, B ; 15~30%, C ; 30~60%, D ; 60% 이하
- » 차원 및 지역간 비교를 위해 일부 척도를 평균 50, 표준편차 16으로 표준화했으며, 해당 항목은 † 표기함.

### 2. KCB(코리아크레딧뷰로) 금융빅데이터

- » 소득·소비 등은 대부분 정적 편포인 것을 감안해 평균치와 중위값을 모두 제시함.

### 3. SKT 통신빅데이터

- » 위치정보와 앱 사용정보는 속성/분류 기준 수립에 어려움이 있어 SK텔레콤의 소·중·대분류 기준을 그대로 적용함.

	위치	애플리케이션
소분류 (산출 기준)	구체적 장소 (1회 방문률)	애플리케이션 (1회 이용률)
중분류 (산출 기준)	동종업소 (소분류 합집합)	서비스유형 (소분류 합집합)
대분류 (산출 기준)	확인적 요인분석 변인 (중분류 비가중평균) (중분류 합집합)	

# 일러두기

sample report

- 본 분석 보고서는 컨슈머인사이트 소비자동향연구소가 실시하는 4종의 여행 기획조사 중 '2019년 지방자치단체별 관광·여가산업 역량 평가 조사'(이하 '역량 평가 조사'라 함)를 중심으로 작성된 것임.
- '역량 평가 조사'의 기본 목적은 ▲전국 17 광역자치단체, ▲229 기초자치단체별로 관광·여가산업 현황 평가 데이터를 확보하고 ▲'현지인(연고자 포함)'과 '여행객'의 관점에서 비교·평가가 가능한 자료를 만드는 것임.
- 지자체별로 비교 가능한 표본 수 확보를 위해 현지인과 여행객을 비비례 할당하여 가급적 기초지자체당 표본이 60사례를 넘도록 했음.
- '역량 평가 조사'의 자료수집은 컨슈머인사이트의 80만 IBP를 추출틀로 2019.08.21~09.09 (총 19일) 기간 Web·Mobile 조사를 수행함. (총 응답자 55,042명: 여행객 26,810명, 현지인 28,232명)
- 229개 기초지자체 중 현지인과 여행객 평가가 각각 표본 60사례 이상 확보된 곳은 211개(92%), 191개(83%)이며, 최소 표본 30사례 이상은 각각 228개(99%), 225개(98%)로 거의 전체를 포함함.
- 이는 기초지자체별 표본을 최소 적정 규모로 확보하여 전국의 모든 기초지자체를 비교해보려는 탐색적 시도의 결과로 각 기초자치단체의 조사 결과는 지역 전체를 대표하지 않으며, 이를 단순 가산한 광역자치단체 결과도 마찬가지임.
- 정밀한 현황의 파악과 비교를 위해서는 지자체별로 규모있는 표본을 대표성 있게 구성하는 별도의 연구가 필요함.
- 본 분석 보고서에는 주목할 만한 특징이 몇 가지 있음.
  - '역량 평가 조사'의 응답데이터는 개인 수준에서 KCB(코리아크레딧뷰로)의 금융 빅데이터, SK텔레콤의 통신 빅데이터와 매칭되었으며, (KCB정보 활용 동의 현지인 19,779건-여행객 18,888건; SKT 정보 제공동의 각각 현지인 11,289건-여행객 10,815건) 이는 '서베이데이터와 빅데이터의 융복합'이라는 데이터산업에 유망한 신영역을 하나 더하는 전기가 될 것임.
  - 이 분석 보고서에는 컨슈머인사이트의 다른 기획조사 '주례 여행 태행 및 계획 조사' 결과가 일부 포함되어 있으며, '주례 소핑행태 변화 추적 조사', '주례 소비자 체감경제 조사' 그리고 다양한 공공 빅데이터도 추가될 예정임.
  - 서베이데이터, 금융·통신 빅데이터, 공공 빅데이터는 비식별화되어 융복합 후 관심 기관과 공유될 수 있음.
- 반올림 오차로 인해 통계치들의 '합'이나 '차이'가 미세하게 다를 수 있음.

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

II. 종로구(서울) 만족도 평가

III. 종로구 여행객 특성

IV. 결론 및 제언

<첨부> 조사 설계 및 분석

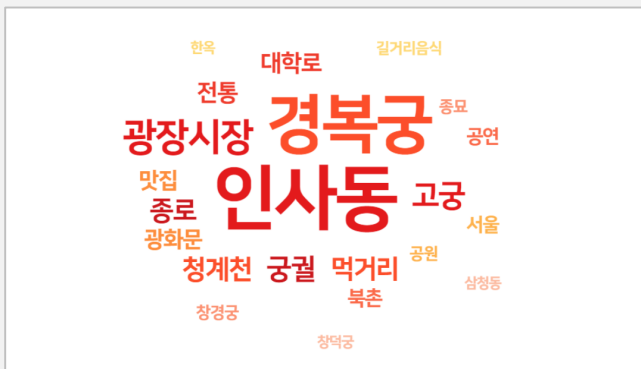
# ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약 (1)

## 1. 대한민국 정치·경제·문화의 중심

- » 1394년 조선의 수도가 된 이후 700년 이상 정치·경제·문화의 중심이 되어 옴.
- » 서울 중심부에 위치하고 있으며 25개 자치구 중 면적 11위, 인구 수 24위로 거주인구 밀집도 낮은 상업 지구이며, '종로 청계 관광특구'의 중심임.

## 2. 전통과 현대적 자원이 어우러진 독특한 곳

- » 가장 많이 연상되는 지역 콘텐츠는 '인사동'이며, '경복궁', '광장시장', '고궁'이 뒤를 이음.
- » 추천 및 기대자원은 '궁궐/성/묘', '문화유물', '박물관/미술관' 등 전통·문화예술 자원과 '거리/대학문화', '음악/연극 공연' 등 현대·유흥 자원 모두에서 전국 최상위 수준으로 평가되는 특급 관광지임.



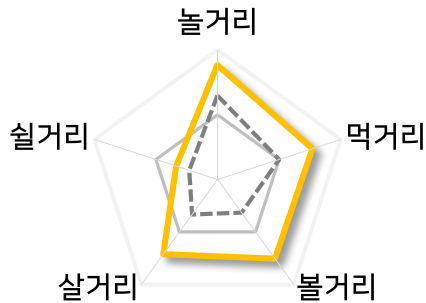
추천 및 기대자원		추천율(%)	등급
전통 /교육	궁궐/성/묘	60.5	A+
	문화유물	27.3	A+
	박물관/미술관	37.6	A+
현대 /유흥	건축물/조형물	24.4	A+
	거리/대학문화	38.1	A+
	음악/연극 공연	31.8	A+
	토산품	19.1	A+

\* A+: 기초자치단체 중 전국 상위 5% 이내로 추천된 자원

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약 (2)

### 3. 자원 평가는 우수하나 여행환경은 개선 필요

- » 종합만족도·추천의향은 모두 서울시 2위(전국에서는 상위 30% 이내)로 우수한 평가를 받음.
- » 자원풍족도는 서울 2위(전국 상위 30% 이내)로 쉼거리를 제외한 4거리(먹·놀·볼·살)에 경쟁력을 갖추.
- » 환경쾌적도는 서울 7위(전국 상위 30% 이내)로 특히 물가/상도의 측면 개선이 필요하며, 현지인 보다는 여행자가 물가/상도의, 편의시설 및 안전/치안을 부정적으로 평가함.



[레이블]



종로구

--- 서울 평균

— 전국 평균

\* 여행자/현지인 데이터는 본문에서만 제시함

### 4. 타 국내여행지와는 모든 면에서 다른 여행행태

- » 종로는 여성·40대 여행객이 많은 지역으로, 가족여행이 다수를 차지함.
- » 주 목적으로는 역사유적, 도시경관, 문화·예술 즐기기가 3/4에 달해 역사·문화도시의 면모를 보임.
- » 지역적 특성으로 호텔 숙박이 절반에 달하며, 가족/친구 집도 1/4로 큰 비중을 차지함.

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

### I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

### II. 종로구(서울) 만족도 평가

### III. 종로구 여행객 특성

### IV. 결론 및 제언

### <첨부> 조사 설계 및 분석

# 1. 지역 특성

- 종로구는 서울 중심부에 위치하며, 다양한 문화 및 역사자원이 존재해 2006년 관광특구로 지정된 바 있음.
- 서울 25개구 중 면적은 11위, 인구 수는 24위로 서울시에서 거주인구 밀도가 가장 낮은 자치구임.
- 개인 연소득 평균은 3,894만원으로 서울 및 전국 평균보다 높으며, 개인 카드 사용액은 전국과 비슷한 수준임(KCB).

## 지자체 개요

구청 주소/전화번호	서울특별시 종로구 삼봉로 43/ (02) 2148-1114
홈페이지 주소	<a href="https://www.jongno.go.kr">https://www.jongno.go.kr</a>
공식 SNS 주소	<a href="https://blog.naver.com/jongno0401">https://blog.naver.com/jongno0401</a>
자치단체장명/소속	김영종/더불어민주당



## 공공·금융 빅데이터로 본 종로구 특성

	종로구	서울시	전국
면적 (km <sup>2</sup> )	24	605	100,378
인구 (천명)	151	9,729	51,850
인구 (%)	0.3	18.8	100.0

주) 통계청(KOSIS 통계표) 자료이며, 면적은 2018년, 인구는 2019년 기준임.

	종로구	서울시	전국
개인 연소득 (만원)	3,894	3,703	3,465
아파트 매매가 (거주자 기준, 만원)	72,401	81,925	37,516
개인 카드사용액 (만원)	1,697	1,781	1,634
해외 카드 사용 경험 (1년내, %)	35.9	35.2	28.4
해외 카드사용액 (사용자 기준, 만원)	230	156	111

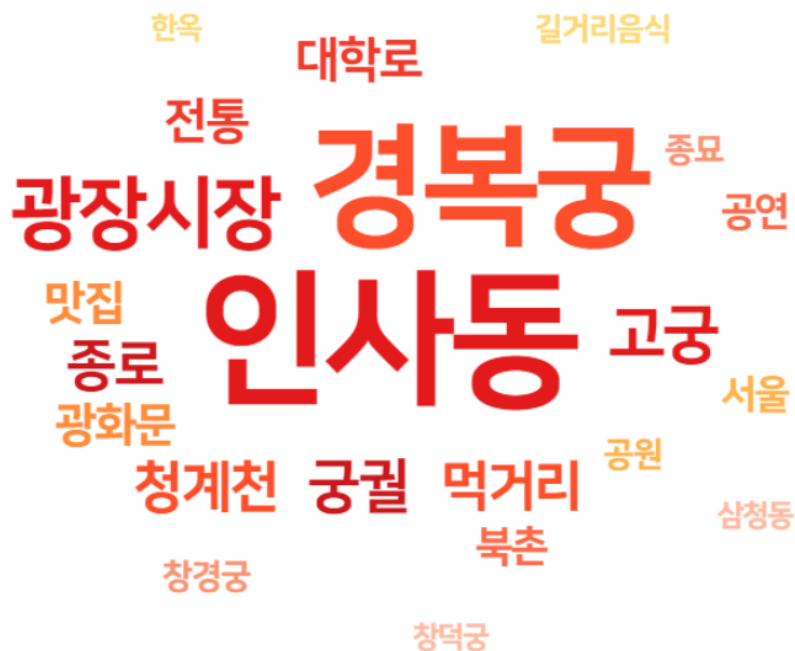
주) KCB 고객 중 20%(8백만명)를 Random sampling해 분석한 결과임.



## 2. 지역특화 콘텐츠

- 종로구 여행에서 가장 많이 연상된 지역 콘텐츠는 ▲인사동이며, 다음은 ▲경복궁 ▲광장시장 ▲고궁 ▲궁궐 등이 뒤를 이음.
- 우리나라를 대표하는 전통 역사 유적지와 문화·예술관련 장소(인사동, 청계천, 종로, 대학로 등)가 공존함.
- 현지인 추천이 여행자보다 특히 많은 것은 ▲인사동 ▲고궁 ▲광장시장임.

### 2019 종로여행 연상 콘텐츠 (전체)



[키워드 언급률, 복수%]

		종로구 전체	여행자	현지인	차이 (여행-현지)
순위	(사례수)	(592)	(268)	(324)	-
1	인사동	15.4	11.4 ▽	18.8	-7.4
2	경복궁	13.9	15.9 ▲	12.2	+3.7
3	광장시장	8.2	5.7	10.3	-4.6
4	고궁	6.7 ▲	3.4	9.4 ▲	-6.0
5	궁궐	6.2	5.1	7.0 ▲	-1.9
6	종로	5.9 ▲	4.0	7.5 ▲	-3.5
6	청계천	5.9	6.8	5.2	+1.7
8	먹거리	5.7 ▽	5.7	5.6 ▽	0.0
9	대학로	5.1	4.5	5.6	-1.1
-	전통	5.1	2.8	7.0 ▲	-4.2
11	맛집	4.9 ▲	4.0	5.6 ▲	-1.7
-	광화문	4.9	4.0	5.6	-1.7
13	북촌	4.4	5.1	3.8 ▽	+1.4
14	공연	4.1	4.5 ▲	3.8	+0.8
-	서울	4.1	6.3 ▲	2.3	+3.9
16	공원	3.6	1.7	5.2 ▲	-3.5
-	종묘	3.6	4.0	3.3	+0.7
-	창경궁	3.6	2.8	4.2	-1.4
19	길거리음식	3.3	4.5	2.3	+2.2
20	한옥	3.1	2.8	3.3	-0.4
-	삼청동	3.1	2.8	3.3	-0.4
-	창덕궁	3.1	2.3	3.8	-1.5

Q. '000 여행지'에서 특별히 추천하고 싶은 것이 있으신가요? 자세히 적어주세요

주1) 2019 역량 평가 조사의 서울 종로 여행자·현지인 응답 592건에서의 키워드 언급률임.

주2) 2019 역량 평가 조사의 서울 종로 여행자·현지인 응답 592건에서의 키워드 언급률임.

▲/▽ : 2017년 대비 상승/하락의 크기가 2.0%p 이상

### 3. 기대/추천자원

- 46개 자원을 제시하고 여행자에게는 '기대한 자원'을, 현지인에게는 '추천할 자원'을 물음.  
종로구는 229개 지자체 중 ▲상위 5% 이내인 자원(A+)과 ▲상위 5~10%인 자원(A)이 각각 7개씩 존재하며, 이는 전국 최고 수준임.
- 추천자원은 전통문화유산(궁궐, 박물관, 미술관)과 현대문화(음악/연극, 거리/대학문화)를 아우르고 있어 전국의 문화1번지라 할 수 있음.

#### 자원별 기대율

(19년 서울시 종로구 334명; 서울시 6,137명; 전국 55,042명)

		종로		서울		전국			종로		서울		전국				
		비율(%)	등급	비율(%)	등급	비율(%)			비율(%)	등급	비율(%)	등급	비율(%)				
역사/유적	궁궐/성/묘	현지인	60.5	A+	13.7	A	8.2	숙박/휴양시설	호텔	여행자	27.2	A	19.3	B	10.5		
	문화유물		27.3	A+	6.4	D	9.6		게스트하우스/모텔	현지인	14.5	B	8.6	D	12.4		
	인물/사건	현지인	8.5	C	5.8	D	8.0	특산품/살거리	쇼핑몰		23.4	A	29.6	A+	10.4		
	종교/신앙	현지인	8.1	C	4.4	D	9.1		토산품	현지인	19.1	A+	3.4	D	4.6		
음식(점)	유명 음식점/식사류		41.5	A	33.8	B	23.1	자연 풍경	최신/브랜드 제품		17.9	A	18.6	A+	4.8		
	길거리 음식		33.3	A	20.1	B	14.0		마을/주거지	산지/계곡	현지인	10.5	C	6.7	D	10.6	
	재래시장	현지인	32.2	C	19.9	D	30.9			산/계곡	꽃/나무	현지인	9.1	D	13.6	D	33.4
	전통/특색 음식	현지인	24.3	D	8.4	D	30.6				강/호수		4.1	D	8.2	D	10.3
	유명 음식점/디저트류		20.4	A	22.6	A	11.0							2.7	D	9.5	D
공공시설/건축물	박물관/미술관	현지인	37.6	A+	14.1	B	11.7	취미/운동	등산	현지인	6.7	D	9.1	D	14.3		
	공원/광장	현지인	27.6	A	24.6	B	18.5		마사지		4.9	B	6.0	A	3.1		
	건축물/조형물		24.4	A+	10.0	A+	6.6		물놀이 및 해양 스포츠		1.9	D	3.3	D	12.6		
변화가/대학가	거리/대학문화	현지인	38.1	A+	24.1	A+	10.3	놀이/테마공원/온천	놀이/테마공원		6.4	D	9.5	C	9.8		
	유흥(술집,클럽등)	현지인	16.4	A	17.5	A+	8.0		민속촌		6.3	B	2.3	D	4.2		
축제/행사	음악/연극 공연		31.8	A+	14.9	A+	6.5		영화/드라마 세트장		3.9	C	3.9	D	5.1		
	지역축제		9.2	D	11.0	D	27.5			온천		1.8	D	2.4	D	10.4	

[여행자] Q. 여행 전 '000' 여행지에 대해 기대하신 것은 무엇이었습니까? / [현지인] Q. '000 여행지'을(를) 여행객에게 소개하신다면 추천하고 싶은 것은 무엇이었습니까?

주1) 비율은 기대/추천요인으로 해당 자원을 선택한 사람들의 비중을 의미하며, 등급은 다음의 기준으로 산정함. A+: 전국 상위 5%, A: 5~15%, B: 15~30%, C: 30~60%, D: 60% 이하

주2) 1% 미만은 제시하지 않음

**여행자** **현지인** 여행자/현지인의 기대/추천률 차이가 10%p 이상인 경우 우세한 쪽을 표기함.

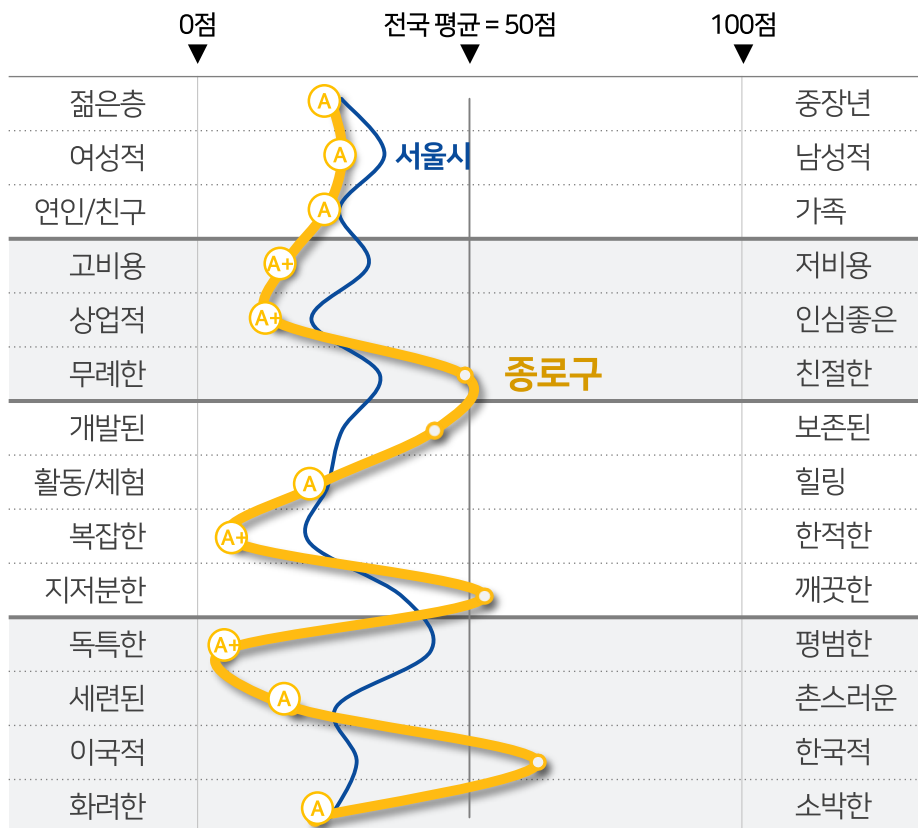
## 4. 지역 이미지

- 대도시의 특성을 갖고 있으면서도 전통적인 문화 가치를 간직하고 있는 곳으로 인식됨.
- 서울 안에서도 독특하며, 한국적인 요소가 잘 보존되어 있고 깨끗·친절하다는 강점이 있는 반면 비싸고, 복잡하다는 지적도 있음.
- 여행자는 '한국적', '보존된' 등 전통/토속적 이미지 인식이 강하며, 현지인은 '상업적', '고비용', '복잡한' 등 도시적 이미지를 더 연상함.

(19년 서울시 종로구 334명; 서울시 6,137명; 전국 55,042명)

### 종로구 지역 이미지 인식

[단위: 점]



### 서울 vs 종로 이미지 비교

[단위: 점]

0점	100점	종로구	차이 (종로-서울)
종로	독특한	평범한	15.8
	이국적	한국적	59.5
	개발된	보존된	45.2
	무례한	친절한	49.4
종로	고비용	저비용	24.6
	지저분한	깨끗한	52.1
종로	복잡한	한적한	17.4

### 현지인 vs 여행자 이미지 비교

[단위: 점]

0점	100점	종로구	차이 (여행-현지)
	이국적	한국적	59.5
	개발된	보존된	45.2
	세련된	촌스러운	25.4
현지인	상업적	인심좋은	22.9
현지인	고비용	저비용	24.6
	여성적	남성적	32.5
현지인	복잡한	한적한	17.4

Q. '000 여행지'의 이미지가 다음 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하시나요?

주1) 등급기준 | A+: 전국 상위 5%, A: 5~15%, B: 15~30%, C: 30~60%, D: 60% 이하

종로 현지인 여행자 종로/현지인/여행자의 이미지가 더 우세한 경우 별도 표기

주2) 차이가 5.0점 이상인 항목만 제시

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

### I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

### II. 종로구(서울) 만족도 평가

### III. 종로구 여행객 특성

### IV. 결론 및 제언

### <첨부> 조사 설계 및 분석

# 1. 전반적 만족도 : 서울시 25개구 중 2위

- 종로구는 전반적인 만족도가 우수한 지역으로, 종합만족도 및 추천의향은 서울시 25개 자치구 중 2위에 해당함.
- 여행자원과 관련된 자원풍족도는 서울시 내 2위로 최우수권이나, 환경 쾌적도는 중상위권에 속함.
- 전국 기초단체 수준에서의 위치를 살펴보면 중상위권(B등급, 상위 15~30%)에 머물러 있음.

## 전반적 만족도

(점수 : 1,000점 만점)

	점수	차이			순위 (서울 25개구중)	등급 (전국 시군구 중)
		종로-서울	종로-전국	여행-현지		
종합만족도	678	+65	+40	-	2	B
추천의향도	693	+103	+63	-52	2	B
자원풍족도	620	+75	+40	-5	2	B
환경쾌적도	617	+23	+23	-48	7	B

(19년 서울시 종로구 334명; 서울시 6,137명; 전국 55,042명)

## (참고) 부문별 서울시 내 우수 자치구 Top3

	1위	2위	3위
종합만족도	종구	종로구	광진구
추천의향도	종구	종로구	광진구
└ 여행자	종구	송파구	마포구
└ 현지인	종로구	송파구	종구
자원풍족도	종구	종로구	송파구
└ 여행자	종구	종로구	송파구
└ 현지인	송파구	강남구	종로구
환경쾌적도	송파구	서초구	강남구
└ 여행자	송파구	서대문구	강남구
└ 현지인	송파구	서초구	강남구

[여행자] Q. 전반적으로 고려했을 때 '000 여행지'에 대해 여행지로서 얼마나 만족하셨습니다? / '000 여행지'을(를) 여행지로 다른 사람에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

[현지인] Q. '000 여행지'을(를) 여행지로 다른 사람에게 추천할 의향이 얼마나 있습니까?

주) 등급은 다음의 기준으로 산정함. A+ : 전국 상위 5%, A : 5~15%, B : 15~30%, C : 30~60%, D : 60% 이하

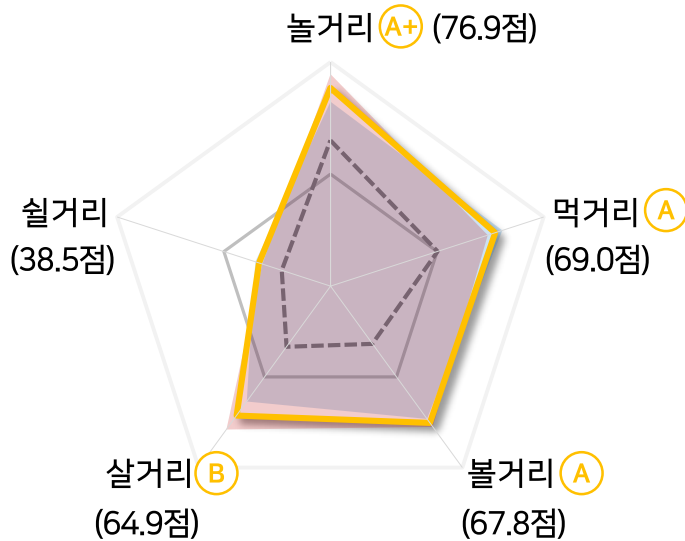
## 2. 자원풍족도 : 서울시 25개구 중 2위

- 종로구는 전국 최상위 수준의 문화관광지로, 볼·살거리는 서울 최상위권 - 놀·먹거리는 중상위권에 속함.
- 쉴거리는 타 부문에 비해 상대적으로 미흡하며, 여행자 평가가 더 취약한 개선 포인트라 할 수 있음.

### 자원풍족도 상세+

(19년 서울시 종로구 334명; 서울시 6,137명; 전국 55,042명)

(점수 : 100점 만점)



종로구 종로 여행자 종로 현지인 서울 평균 전국 평균

	점수	차이			순위 (서울 25개구 중)	등급 (전국 시군구 중)
		종로-서울	종로-전국	여행-현지		
놀거리	76.9	+16.4	+26.9	+8.6	4	A+
먹거리	69.0	+18.9	+19.0	-4.7	4	A
볼거리	67.8	+30.6	+17.8	+3.1	2	A
살거리	64.9	+26.4	+14.9	+10.8	1	B
쉴거리	38.5	+7.5	-11.5	-2.3	5	D

### (참고) 서울시 자원풍족도 우수 자치구 Top3

	놀거리	먹거리	볼거리	살거리	쉴거리
1위	송파구	중구	중구	종로구	강동구
2위	마포구	강남구	종로구	중구	중구
3위	강남구	마포구	서대문구	동대문구	송파구

[여행자] Q. '000 여행지' 은(는) 다음 측면의 여행지로 어땠습니까? ▲놀거리 ▲먹거리 ▲볼거리 ▲살거리 ▲쉴거리  
 [현지인] Q. '000 여행지' 는 다음 측면에서 추천할만하다고 생각하십니까? ▲놀거리 ▲먹거리 ▲볼거리 ▲살거리 ▲쉴거리  
 주) 등급은 다음의 기준으로 산정함. A+: 전국 상위 5%, A: 5~15%, B: 15~30%, C: 30~60%, D: 60% 이하

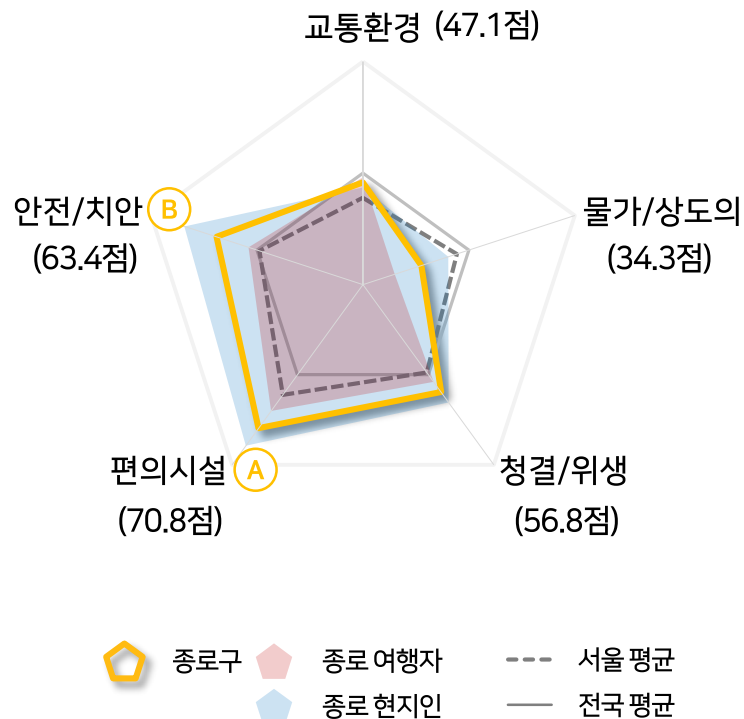
### 3. 환경쾌적도 : 서울시 25개구 중 7위

- 종로구의 여행환경은 서울시에서 중상위권에 속함.
- 그러나 물가/상도의는 서울과 전국 모두에서 하위권에 해당되는 평가를 받아 개선이 시급함.
- 교통환경을 제외한 전 항목에서 여행자의 평가가 더 낮으며, 특히 안전/치안, 물가/상도의 문제는 차이가 큼.

#### 환경쾌적도 상세+

(19년 서울시 종로구 334명; 서울시 6,137명; 전국 55,042명)

(점수 : 100점 만점)



	점수	차이			순위 (서울 25개구중)	등급 (전국 시군구 중)
		종로-서울	종로-전국	여행-현지		
교통환경	47.1	+4.8	-2.9	+3.3	11	D
물가/상도의	34.3	-11.6	-15.7	-17.7	22	D
청결/위생	56.8	+7.7	+6.8	-8.0	8	C
편의시설	70.8	+13.0	+20.8	-13.4	6	A
안전/치안	63.4	+14.2	+13.4	-21.2	7	B

#### (참고) 서울시 환경쾌적도 우수 자치구

	교통환경	물가/상도의	청결/위생	편의시설	안전/치안
1위	서대문구	노원구	송파구	송파구	송파구
2위	강동구	성북구	강남구	강남구	서초구
3위	도봉구	강서구	서초구	서대문구	중구

[여행자] Q. '000 여행지' 은(는) 다음 측면의 여행지로 어땠습니까? ▲교통환경 ▲물가/상도의 ▲청결/위생 ▲편의시설 ▲안전/치안  
 [현지인] Q. '000 여행지' 는 다음 측면에서 어떠하다고 생각하십니까? ▲교통환경 ▲물가/상도의 ▲청결/위생 ▲편의시설 ▲안전/치안  
 주) 등급은 다음의 기준으로 산정함. A+ : 전국 상위 5%, A : 5~15%, B : 15~30%, C : 30~60%, D : 60% 이하

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

II. 종로구(서울) 만족도 평가

## III. 종로구 여행객 특성

IV. 결론 및 제언

<첨부> 조사 설계 및 분석



# 1. 여행객 특성

- 서울은 여성, 20대 여행객이 많은 지역으로, 접근성이 좋은 경기, 부산 거주자 비중이 높음.



## 여행객 특성

(19년 종로구 여행객 160명; 서울시 1,201명; 전국 17,952명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
<b>성별 (%)</b>			
남성	38.8	45.0	51.8
여성	61.2	55.0	48.2
<b>연령대 (%)</b>			
20대	22.9	31.8	17.4
30대	24.5	25.0	21.7
40대	27.5	17.5	24.4
50대이상	25.1	25.7	36.4
<b>거주지역 (%)</b>			
서울/인천/경기	30.2	23.2	49.6
부산/울산/경남	18.1	23.0	15.6
대전/충청	12.1	14.8	10.7
대구/경북	10.1	13.8	10.3
광주/전라	19.6	16.8	9.8
강원/제주	10.0	8.3	3.9

Q. 가장 최근에 다녀온 국내 여행지는 어디입니까? 하나만 선택해주시요.

주) 종로구는 19년 '역량 평가 조사', 서울 및 전국은 19년 '주례 여행 형태 및 계획조사'의 결과로 출처가 상이해 해석에 유의를 요함.

## 2. 일반 여행행태

- 서울 여행 점유율은 6.7%로 전국 8위 수준임.
- 평균 여행기간은 3.07일로 약간 긴 편이며, 전국 대비 혼자서·연인 동반 비율이 높음.
- 여행객의 1/4이 지인만남을 주 목적으로 꼽았으며, 국내여행 전체와 달리 문화/예술 즐기기 비중이 매우 높은 독특한 여행지임.

### 여행 점유율 및 여행행동 (19년 종로구 여행객 160명; 서울시 1,201명; 전국 17,952명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
<b>숙박여행 점유율 (%)</b>			
	N/A	6.7	100.0
<b>여행일정 (%)</b>			
1박 2일	65.1	48.2	48.8
2박 3일	27.4	29.7	32.4
3박 4일 이상	7.5	22.1	18.7
<b>평균(일)</b>	<b>2.43</b>	<b>3.07</b>	<b>2.92</b>
<b>동반인 (%)</b>			
부모/형제/자녀 등 가족	47.3	30.2	40.5
배우자	42.2	24.6	34.5
혼자서	8.9	23.4	10.0
친구	20.6	19.9	20.5
연인	8.9	11.1	8.3
직장동료	4.6	1.0	3.4
<b>평균 여행인원 (명)</b>	<b>N/A</b>	<b>2.57</b>	<b>3.32</b>

### 여행 주 목적

(19년 종로구 여행객 160명; 서울시 1,201명; 전국 17,952명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
역사·유적 감상	28.6	6.8	4.5
도시 경관 감상	21.0	7.4	3.2
문화·예술 즐기기	16.1	14.6	2.9
휴식	10.4	13.7	21.0
식도락	9.5	9.2	15.2
친지/친구/친척 만나기	5.5	25.1	13.5
쇼핑	4.0	7.2	1.3
놀이/테마공원 즐기기	2.2	8.3	6.7
축제·행사 참여	1.3	5.0	2.8
취미·운동 활동	0.6	1.1	4.2
자연 풍경 감상	0.4	0.9	24.0

주) 기타는 제시하지 않음

Q. 가장 최근에 다녀온 국내 여행지는 어디입니까? 하나만 선택해주시시오. / Q. 최근에 다녀온 '000 여행지' 여행 시기를 달력을 보고 표시해 주시기 바랍니다.

Q. '000 여행지' 여행은 누구와 함께 다녀오셨나요? 모두 선택해주시시오. / Q. '000 여행지' 여행을 다녀온 주 목적은 무엇인가요? 하나만 선택해주시시오.

주) 종로구는 19년 '역량 평가 조사', 서울 및 전국은 19년 '주례 여행 행태 및 계획조사'의 결과로 출처가 상이해 해석에 유의를 요함.

## 3. 여행경비

- 서울여행 1인 평균 경비는 22.11만원으로 제주·부산 다음가는 고비용 여행지임.
- 식음료비-숙박비-교통비 순으로 지출이 많으나, 전국 평균 대비 숙박/식음 지출 비중은 약간 낮고 교통/쇼핑비는 높음.

### 여행 총 경비 (1인당)

(19년 종로구 여행객 160명; 서울시 1,201명; 전국 17,952명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
10만원 미만	8.0	8.5	11.3
10~15만원 미만	19.6	18.2	18.5
15~20만원 미만	21.6	10.9	12.7
20~25만원 미만	13.7	14.9	13.1
25~30만원 미만	4.2	3.2	3.4
30만원 이상	14.0	22.3	18.9
잘 모르겠음	18.8	22.0	22.2
<b>총 경비 평균 (만원)</b>	<b>19.73</b>	<b>22.11</b>	<b>20.92</b>
<b>1일 경비 평균 (만원)</b>	<b>8.11</b>	<b>7.70</b>	<b>7.40</b>

주) '잘 모르겠음' 제시하지 않음

### 항목별 여행비 지출비중

(19년 서울시 936명; 전국 13,966명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
숙박비	N/A	26.3	28.1
식음료비	N/A	30.9	33.5
교통비	N/A	21.2	19.8
쇼핑비	N/A	9.9	6.0
오락/문화/운동비	N/A	9.0	8.5
기타	N/A	2.6	4.0

\* 총 경비에서 '잘 모르겠음' 응답자 제외

Q. 가장 최근에 다녀온 국내 여행지는 어디입니까? 하나만 선택해주시요. /

Q. '000 여행지' 여행을 위해 1인 기준으로 총 얼마를 지출하셨습니다? / Q. 각 항목 별 지출 비용이 어떻게 되는지 입력해주시요.

주) 종로구는 19년 '역량 평가 조사', 서울 및 전국은 19년 '주례 여행 행태 및 계획조사'의 결과로 출처가 상이해 해석에 유의를 요함.

## 4. 숙박장소 및 비용 상세

- 숙박시설 분포의 영향으로 호텔 숙박 비중이 압도적으로 높으며, 가족/친구집 숙박도 1/3에 달함.
- 평균 숙박비는 7.97만원으로, 국내 2위임 (1위 제주 11.57만원).



숙박장소 (19년 종로구 여행객 160명; 서울시 1,201명; 전국 17,952명)			
	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
호텔	48.2	40.6	23.8
가족/친구 집	24.5	31.7	17.6
민박/게스트하우스	11.7	7.6	7.5
모텔/여관	9.9	11.9	11.8
펜션	0.0	1.1	22.1
콘도미니엄	0.0	0.6	10.8
캠핑/야영	0.0	0.4	3.1

숙박장소별 평균 숙박비 (1인당) (19년 서울시 202명; 전국 11,818명)			
	종로구 (만원)	서울 (만원)	전국 (만원)
호텔	N/A	9.6	9.3
민박/게스트하우스	N/A	5.4	5.7
모텔/여관	N/A	5.2	6.0
펜션	N/A	SS	3.2
콘도미니엄	N/A	SS	5.4
캠핑/야영	N/A	SS	2.8
숙박비 전체 평균	N/A	7.97	6.91

\* 총 경비 '잘 모르겠음' 응답자, 숙박장소 '가족/친구 집' 응답자 제외  
 주) 기타는 제시하지 않음

Q. 가장 최근에 다녀온 국내 여행지는 어디입니까? 하나만 선택해주십시오. /  
 Q. '000 여행지'에서는 주로 어떤 곳에서 숙박하셨습니다? 하나만 선택해주십시오. / Q. 각 항목 별 지출 비용이 어떻게 되는지 입력해주십시오.  
 주) 종로구는 19년 '역량 평가 조사', 서울 및 전국은 19년 '주례 여행 행태 및 계획조사'의 결과로 출처가 상이해 해석에 유의를 요함.

# 5. 종로여행객 금융 및 경제수준

- 종로구 여행객의 평균 개인연소득은 서울 여행객보다 높고 전국과는 비슷함.
- 연 카드 소비액은 1천만원 미만은 적고 2~3천만원 이상은 높는데, 본인 명의 카드 사용자가 많은 것이 원인일 수 있음.

(금융X서베이) 개인연소득 (19년 종로구 여행객 110명; 서울시 1,413명; 전국 18,888명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
1천~3천만원 미만	31.2	44.4	35.0
3천~4천만원 미만	36.2	30.1	31.5
4천~5천만원 미만	13.7	11.0	15.0
5천~6천만원 미만	12.6	5.8	7.6
6천~7천만원 미만	3.1	3.8	4.3
7천만원 이상	3.2	4.8	6.7
평균 (만원)	3,914	3,583	3,904
중위 (만원)	3,307	3,100	3,325

(금융X서베이) 평소지출 (19년 종로구 여행객 110명; 서울시 1,413명; 전국 18,888명)

	종로구 (%)	서울 (%)	전국 (%)
12개월 카드소비액 (개인)			
1000만원 미만	22.9	37.8	30.5
1000~2000만원 미만	28.9	26.8	26.4
2000~3000만원 미만	24.6	14.6	18.3
3000~4000만원 미만	9.1	8.3	10.4
4000~5000만원 미만	5.6	5.2	5.6
5000만원 이상	9.0	7.2	8.7
평균 (만원)	2,249	2,271	2,346
중위 (만원)	1,915	1,457	1,704
연간 해외지출 (개인)			
해외 결제 경험률 (%)	26.7	23.6	22.0
↳ 평균 (만원)	102.8	165.2	108.5
↳ 중위 (만원)	60.6	24.2	28.4

Q. 가장 최근에 다녀온 국내 여행지는 어디입니까? 하나만 선택해주시요.  
 주) 종로구는 19년 '역량 평가 조사', 서울 및 전국은 19년 '주례 여행 행태 및 계획조사'의 결과로 출처가 상이해 해석에 유의를 요함.

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

II. 종로구(서울) 만족도 평가

III. 종로구 여행객 특성

## IV. 결론 및 제언

<첨부> 조사 설계 및 분석

# 1. 종로구 관광 SWOT

## “과거와 현대가 공존하는 역사·문화 도시”

- 종로·경복궁(역사), 인사동·대학로(문화), 광장시장(먹거리) 등 우리나라 대표 콘텐츠 보유
- 특히 콘텐츠들이 하나의 자원에 집중되지 않아 다양한 매력을 가진 여행지임
- 특히 서울 내에서 '전통·역사' 이미지를 보유하며 독특한 지역으로 인식됨

## “고물가·교통정체로 불만족스러운 환경”

- 물가 평가는 전국 최하위 수준이며, 여행자에게서 더욱 부정적임
- 교통이 항상 혼잡한 지역으로 교통환경이 전국 하위 40% 수준임

## “코로나19로 인한 수요 전환”

- 해외여행이 불가능해지며 주 소비층인 여성·20대가 국내로 눈을 돌리고 있음
- 즉흥 여행의 비중이 늘고 근거리·생활권 여행지가 각광 받고 있으며, 도심에서 즐기는 호캉스 수요는 지속될 것으로 예상됨

## “대도시 여행지 회피현상”

- 언택트여행 추구로 '한적한' 여행지 선호 경향이 뚜렷함
- 주요 자원인 '인사동'·'대학로'·'광장시장' 등은 도심의 혼잡도가 높은 지역으로 매력도 하락이 우려됨.



## 2. 종로구 관광 SWOT 전략



	Strength (강점)	Weakness (약점)
	# 다양한 콘텐츠 # 전통과 현대의 공존	# 고물가 # 상습적 교통정체
<b>Opportunity (기회)</b> # 여성·2030 국내여행 선호 # 즉흥·근거리여행 확대 # 룸콕/호캉스	<b>[SO전략: 강점을 바탕으로 기회 활용]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>수도권·여성·2030 성장시장 공략                             <ul style="list-style-type: none"> <li>교통 barrier가 높은 집단으로, 접근성 측면에서 종로는 경쟁우위에 있음.</li> <li>우수한 숙박시설(호텔), 쇼핑자원도 신규 시장에서 선호하는 요소임.</li> </ul> </li> </ul>	<b>[WO전략: 약점을 보완해 기회 활용]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>성장시장(여성·2030)을 위한 스마트 교통정보 제공                             <ul style="list-style-type: none"> <li>이들은 주로 대중교통을 이용, 교통정체·차 내 밀집도에 민감함.</li> <li>관광지점 간 이동을 한 눈에 보여주는 온라인 플랫폼 제공 시 여행이 편리해질 것임.</li> </ul> </li> <li>가심비 충족하는 상품 운영 필요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>젊은 층은 취향에 맞는 상품일 경우 소비 만족도가 높음.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Threat (위협)</b> # 언택트여행 인기 # 도시형 여행지 회피	<b>[ST전략: 강점을 바탕으로 위협 최소화]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>광장시장, 맛집 등 식음시설 방역·위생 강화                             <ul style="list-style-type: none"> <li>가림막 설치 의무화</li> <li>인근 숙박업소와 연계한 배달 시스템 구축</li> </ul> </li> <li>통제 가능한 관광지점의 혼잡도 관리                             <ul style="list-style-type: none"> <li>종로구는 통제가 가능한 관광지점을 다수 보유함.</li> <li>입장객 수를 제한하고 실시간 혼잡도를 대중에게 공개해 '안심하고 여행할 수 있는' 장소 제공</li> </ul> </li> </ul>	<b>[WT전략: 약점을 보완해 위협 최소화]</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>소규모 워킹/나이트투어                             <ul style="list-style-type: none"> <li>현재 운영중인 '한양도성 달빛여행' 등을 소규모</li> <li>비대면 가이드 운영을 통해 타인 접촉 최소화</li> </ul> </li> <li>인바운드 여행객 감소로 인한 물가개선</li> </ul>



### 3. 종로구 TRAVEL 분석



#### 6 핵심요인 분석모델 T·R·A·V·E·L

##### Target\_여행객

여성·40대, 가족여행객이 종로여행 주 소비자임.

반면 서울 여행객은 여성·20대가 가장 많은데, 이들은 과거 해외여행을 선호했으나 환경 변화로 국내여행을 즐기게 됨. 코로나19가 장기화됨에 따라 이들을 잠재 타겟층으로 설정할 필요가 있음.

##### Resource\_관광컨텐츠

전통(고궁, 북촌)과 현대(대학로)가 공존하는 독특한 지역으로 서울에서 유일하게 '한국적' 이미지를 간직하고 있음. 다양한 문화적 자원은 종로구의 볼거리·놀거리가 우수한 평가를 받는데 기여하며, 살거리(인사동), 먹거리(광장시장)도 경쟁력 있는 콘텐츠를 보유함.

다만, 여행자가 안전/치안, 물가/상도의, 편의시설에 대해 매우 부정적으로 평가하고 있어 개선을 요함.

##### Accessibility\_접근성, 위치

서울역 인근에 위치하고 있어 대중교통을 이용한 접근성은 탁월하며, 시내 대중교통도 잘 갖춰져 있음.

다만 교통환경에 대한 평가는 서울 내 중위권, 전국 하위 40%에 그치며 상습적 도로정체, 주차난 등이 원인일 수 있음.

##### Value for money\_가격대비 가치, 물가

살거리 자원은 우수하나 물가/상도의 평가는 서울 25개 자치구 중 22위, 전국 최하위 수준임.

특히 여행자의 평가가 나빠 관광지 주변의 비정상적 물가가 의심됨.

##### E-connect/communication\_커뮤니케이션/홍보

주 소비자(20·30대)는 정보탐색에 능숙하고 다양한 채널을 이용함. 특히 SNS·유튜브 의존도가 높고 모바일 이용이 많음.

여행수요가 국내에 집중되어 브랜드 마케팅이 요구되며, 방역이 철저하다는 점이 잘 '보여질 때' 신뢰를 얻을 수 있을 것임. 또, 트래블버블 시행에 대비한 인바운드 마케팅 전략이 필요함.

##### Loyalty\_만족도

종합만족도와 추천의향은 서울 2위, 전국 상위 30%로 우수한 편임.

# 목 차

sample report

## ■ 종로구 '관광·여가산업 역량 평가' 요약

I. 종로구(서울) 역량개발 환경 분석

II. 종로구(서울) 만족도 평가

III. 종로구 여행객 특성

IV. 결론 및 제언

## <첨부> 조사 설계 및 분석

## <참고> 1. 배경 및 목적



- ✓ 관광산업의 개발과 육성의 중심은 지방자치단체이며, 그 대상은 관광 소비자임.
- ✓ 관광산업의 육성과 발전을 위해서는 정확한 소비자 정보가 필수적이나  
각 지방자치단체는 관광소비자의 행태와 기대에 대해 거의 아는 바가 없음.
- ✓ 지방자치단체는 보유하고 있는 유력(또는 잠재) 관광자원이 무엇이고,  
여행자와 현지인의 기대와 평가는 어떠한지를 파악하고,  
이를 경쟁력 있는 자원으로 발전시키는데 필요한 정보를 확보해야 함.
- ✓ 본 분석 보고서는 전국 지자체(17광역단체 및 229개 기초단체)별 관광·여가산업 역량을  
상대적으로 평가하고, 발전 방향을 모색하는데 필요한 소비자 데이터를 제공하는데 있음.

## <참고> 2. 활용 데이터

- 본 분석 보고에 활용된 데이터는 관광·여가 소비자 서베이데이터, 금융·통신 빅데이터, 공공 빅데이터 총 3종이나, 현재의 분석 보고서의 주요 콘텐츠는 '지자체별 관광·여가산업 역량 평가 조사'와 '주례 여행행태 및 계획 조사'를 기반으로 함.

### 1. 관광·여가 소비자 서베이 데이터

- 컨슈머인사이트 소비자동향연구소는 2015년 설립 이래 다양한 관광·여가 분야 기획조사를 수행해 왔으며, 본 분석에 사용된 데이터는 다음과 같음.  
(주 자료) '지자체별 관광·여가산업 역량 평가 조사', 2019년 8월 조사, 표본 규모 55,042명  
(부 자료) '주례 여행행태 및 계획조사', 매주 500명씩 조사, 연 표본 규모 26,000명
- 조사방법은 '여행 행태 및 계획 조사' 홈페이지 ([www.consumerinsight.co.kr/travel](http://www.consumerinsight.co.kr/travel))에서 확인할 수 있음

### 2. 금융·통신 빅데이터

- '역량 평가 조사'는 응답자의 휴대폰 번호를 중심으로 KCB(코리아크레딧뷰로)의 금융 빅데이터, SK텔레콤의 통신 빅데이터와 개인수준에서 매칭됨. 이 융복합 데이터는 머신러닝 등 AI 분석 절차를 통해 개인화, 추천 등 관광마케팅에 광범위하게 활용될 것임.

### 3. 공공 빅데이터

- '서베이 + 금융 + 통신' 융복합 데이터는 비식별화된 후 다양한 관광·여가 관련 공공 빅데이터와 연계 분석될 계획임. 이는 '관광산업 역량'을 전국·광역단체·기초단체·세분지역·관광자원별로 분석·평가하고 미래전략을 세우는데 유용할 것임.

### 4. 그 외 관광·여가 관련 소비자 서베이 데이터

- '여름휴가 여행 만족도 조사', 2016년부터 매년 9월 조사, 표본규모 약 27,000명
- '주례 쇼핑 행태 조사', 2017년 7월부터 매주 1,000명씩 조사, 연간 표본규모 총 52,000명
- '주례 소비자 체감 경제 조사', 2019년 1월부터 매주 1,000명씩 조사, 연간 표본규모 총 52,000명

## <참고> 3-1. 주요 콘텐츠

- 본 보고서의 콘텐츠는 기본적으로 거의 전부가 '지자체별 관광·여가산업 역량 평가 조사'와 '주례 여행행태 및 계획조사'를 기반으로 함.
- KCB, SK텔레콤 빅데이터나 컨슈머인사이트의 다른 조사결과를 활용한 경우에는 모두 그 출처를 명시했음.

### 1. 여행객 특성 및 여행행태

- 매주 500명씩 연중 계속하는 '주례 여행 행태 및 계획조사'에서 나오는 여행지, 여행기간, 동반자, 주 목적, 숙박, 비용 지출 등의 핵심 정보를 분석함.
- 이 자료를 전국/광역자치단체의 평균, 나아가 경쟁지자체와 비교 평가를 통해 지역내 소비 활성화에 적합한 방안을 모색하여, 합리적인 전략으로 경쟁우위 확보 가능.

### 2. 지역 이미지 프로파일

- 지역의 인구-사회-문화적 특성을 14개 측면으로 분류하고 여행객과 현지인의 인식을 측정.
- 14개 측면 각각에 대해 여행객과 현지인이 어떻게 판단하고 인식 차이가 있는지를 파악함.
- 그 각각의 평균을 상위 지역(전국 또는 광역자치단체)의 평균과 비교해 이미지상의 상대적 위치를 확인함.
- 현실적 조건을 고려한 이상적인 이미지 포지셔닝을 설정하고 개발하여, 차별적 강점을 확보하는데 활용.

### 3. 추천자원

- 여행자와 현지인(5만 5천여명)에게 60여 종의 자원을 제시하고, 이 지역을 위해 추천할 만한 것을 지적하게 한 결과임.
- 잠재적 경쟁지역과의 유사점과 차별점을 확인하고 여행자와 현지인 기대의 일치와 괴리를 확인할 수 있으며, 개발대상 자원을 선정하고 개발 방향을 설정하는 기초가 되는 자료임.

### 4. 지역특화 콘텐츠

- 특정 자극에 대해 자발적으로 떠올린 반응(연상어)은 대상에 대한 태도와 기대를 반영하는 가장 유력한 단서임.
- 연상이 높은 단어(키워드, 토픽)는 대상의 이미지를 함축적 알려주며, 동반 등장하는 단어는 이미지 구조의 파악을 도와 줌.
- 여행자와 현지인(6만명)에게 그 지역에 대해 느끼는 대로 기술해 달라고 요청하고, 기술내용 중 등장한 단어의 빈도를 분석함.
- 연상단어 간의 연결구조를 보면 소비자 친화적인 검색과 추천 알고리즘을 만들 수 있으며, 이는 여행자와 현지인에 따라 다른 알고리즘이 필요할 수 있음을 시사함.

## <참고> 3-2. 주요 콘텐츠



### 5. 자원 풍족도 평가

- 관광자원은 한 지역의 관광/여행산업 잠재역량을 가늠하는 핵심 요소임.
- 5개 자원(볼거리, 먹거리, 놀거리, 쉬거리, 살거리) 측면에 대한 여행자와 현지인의 평가를 받고, 이를 종합하여 지역의 관광산업 경쟁력을 측정했음.
- 5개 자원 경쟁력의 지역내-지역간 비교를 통해 유망 자원의 발굴과 육성에 전략적으로 접근(여행자와 현지인 각각)할 수 있음.

### 6. 환경 쾌적도 평가

- 관광/여행지의 경쟁력은 얼마나 매력적인 자원이 있는가와 그 자원을 제대로 즐길 수 있는 여건이 조성되어 있는가에 따라 결정됨.
- 여행자와 현지인이 교통, 물가, 청결, 편의, 안전의 5개 측면에서 해당 지역을 평가해 쾌적도를 산출하고, 이를 상대점수로 변환해 경쟁력을 확인함.
- 여행자와 현지인 모두를 동시에 고려하는 환경개선 사업의 기획이 가능함.

### 7. 여행 종합만족도

- 여행자와 현지인의 '자원평가', '환경평가', '추천의향'을 종합해 산출한 지표임.
- 소비자 관점에서 본 여행지의 경쟁력을 종합적으로 판단하는 유일한 지수이며, 다른 측정치는 모두 이 지수의 향상을 위한 보조 지표라 할 수 있음.
- 여행자와 현지인의 평가를 동시 고려하면 최적의 개선목표와 방향을 잡을 수 있음.

### 8. 데이터 원천별 서울 종로구 사례수

#### <주 데이터 원천 2종>

- 가. 지방자치단체별 관광·여가산업 역량 평가 조사 (2019)
- 나. 주례 여행행태 및 계획조사 (2019)

	역량 평가 조사		주례
	여행자	현지인	여행자
응답자 전체	28,232	28,232	26,000
서울시	2,027	4,109	1,201
서울 종로구	160	174	N/A

#### <표기해석 및 분류체계>

- N/A : Not Available, 데이터 미수집
- SS : Small Sample, 사례수 30건 미만
- † : 평균 50, 표준편차 16으로 표준화
- 전국 내 등급 분류기준 :  
A+ 상위 5%, A 5~15%, B 15~30%,  
C 30~60%, D 60% 이하

# 감사합니다

본 보고서에 대한 문의는 아래로 연락 바랍니다

김민화 연구위원 (kimmh@consumerinsight.kr / 02-6004-7643)  
최수정 선임연구원 (choisj@consumerinsight.kr / 02-6004-7627)  
조혜원 연구원 (johw@consumerinsight.kr / 02-6004-7631)

